

Váš dopis zn.: Bez zn.

Ze dne: -

Naše zn.:

9 402/2015/SZDC-SSZ-ÚE-ŠI.

Vyřizuje:

Ing. Šlechtová Marta

Telefon:

972 244 721

Mobil:

602 774 958

E-mail:

slechtovaM@szdc.cz

Datum:

Dle rozdělovníku

„Revitalizace trati K.Vary dolní nádraží - Johanngeorgenstadt“

Dodatečné informace - Dodatek č. 2

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 12:

SO 07-11-01: dodaný soupis prací je zamčený, nelze přečíst např. poznámky „Technická specifikace“, kopírovat apod.

Žádáme zadavatele o zaslání otevřené verze.

Odpověď na dotaz č. 12:

Soupisy prací jsou zamčené v souladu s textem Díl 4 Část 1 Komentář k soupisu prací, posíláme soubor s upraveným uzamčením (příloha SO_071101_opr01).

Dotaz č. 13:

SO 07-11-01: Výkres Situace popisuje úsek km 17,792358-18,964811 z jedné strany jako „pouze směrová a výšková úprava“ a z druhé strany jako „betonové pražce B 03.“

Je správný náš předpoklad, že v úsecích km 14,745368 – 14,983590 a km 17,792358 – 18,964811 má být pouze provedena úprava GPK s doplněním šterku a stávající kolejový rošt i lože zůstanou zachovány?

Odpověď na dotaz č. 13:

Ano, směrová a výšková úprava bude provedena v úsecích km 14,745368 - 14,983590 a 17,792358 - 18,967811, bez výměny betonových pražců B 03.

Dotaz č. 14:

Je správný náš předpoklad, že veškeré vyzískané betonové a dřevěné pražce budou považovány za odpad a součástí prací zhotovitele bude i jejich likvidace?

Odpověď na dotaz č. 14:

V soupisu prací je uvažováno s likvidací dřevěných a betonových pražců. Poplatek za odpad je součástí příslušných položek.

Dotaz č. 15:

Jak má zhotovitel naložit s vyzískanými kolejnicemi? Bude zadavatel požadovat jejich deponování, v tom případě kde a v jakých minimálních délkách? Nebo budou považovány za odpad a zhotovitel má zajistit jejich likvidaci?

Odpověď na dotaz č. 15:

V soupisu prací je uvažováno s deponováním kolejnic v místě demontáže, případně likvidace kovošrotem.

Dotaz č. 16:

V technické zprávě SO 07-11-01 je uvedeno, že „V rámci opravy bude kompletně vyčištěno kolejové lože v celém úseku“.

Je správný náš předpoklad, že tím zadavatel nemá na mysli strojní čištění? Je správný náš předpoklad, že štěrkové lože v řešeném úseku (vyjma částí km 14,745368 – 14,983590 a km 17,792358 – 18,964811) má být odtěženo klasickou technologií a zrecyklováno na základně (dle PD v žst.Karlovy Vary)?

Odpověď na dotaz č. 16:

V soupisu prací je počítáno s odtěžením štěrku a recyklací na recyklační základně.

Dotaz č. 17:

Jaké minimální základní délky kolejnic zadavatel požaduje použít?

Odpověď na dotaz č. 17:

V soupisu prací je uvažováno s délkou kolejnic 75 m.

Dotaz č. 18:

SO 02-11-01.2: Výkres Situace předpokládá výměnu roštu v úseku km 5,254680 – 5,290646, což je 35,966m. V tomtéž výkresu je tato délka uvedena jako 40,000m. Soupis prací předpokládá 42,000m (pol.č.5) a dalších 7,000m z užitého materiálu (pol.č.6).

Žádáme vysvětlení tohoto rozporu, případně o opravu soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 18:

V položce č. 5 opraveno v soupisu prací na 40 m. V položce č. 6 opraveno na 5,1 m jedná se o zpětnou montáž stávající koleje na pražcích Y (Demontáž z důvodu zřízení ZKPP). Zároveň opravena výměra související položky č. 27. Viz příloha SO_021101_opr_01.

Dotaz č. 19:

SO 02.11.02: *Není nám jasný způsob určení výměr pol.č.10 a pol.č.13.* Co reprezentují hodnoty ve vzorcích $53+49+78=180$ (pol.č.10) a $53 \times 1 + 78 \times 5 = 443$ (pol.č.13). Konstatujeme, že úprava GPK před zprovozněním na nově zřizovaných částech svršku by měla být zahrnuta do položek zřízení koleje (pol.č.5 a 6), jako je tomu u ostatních objektů.

Odpověď na dotaz č. 19:

Zřejmě se jedná o SO 02-11-01, SO 02-11-02 ve stavbě neexistuje.

V položce č. 10 upravena výměra na 177,394 m (Propracování koleje po projetí určité zátěže nebo po určitém časovém období – určí ST na dřevěných pražcích od km 5,199 do km 5,254. a propracování koleje na pražcích Y – $55 + 40 + 5,1 + 77,294$)

V položce č. 13 opravena výměra na 445 m (Směrová a výšková úprava koleje před předáním prací v hlavní výluce na dřevěných pražcích km 5,199 – 5,254 jednou - zdvihy do 5 cm; Směrová a výšková úprava koleje na stávajících pražcích Y 78 m max. pětikrát po 5 cm – max. zdvih 26,6 cm. $55 \times 1 + 78 \times 5 = 445$.

Viz příloha SO_021101_opr_01.

Dotaz č. 20:

SO 04-11-02: Projekt vymezuje objekt km 6,953607-7,211000, tj. 257,393m.

Proč soupis prací počítá v příslušných položkách s délkou 268m?

Odpověď na dotaz č. 20:

Opraven soupis prací ve všech souvisejících položkách na 258 m (příloha SO_041102_opr_01).

Dotaz č. 21:

SO 06-11-02 Etapa IA, IIA: Není nám jasná výměra pol.č.5, 34 a dalších s nimi souvisejících. Projekt předpokládá v rámci tohoto objektu zřízení koleje na „Y“ pražcích v úsecích km 11,590310-11,812278 (221,968) a km 12,217392-12,631000 (413,608m), což by měly být výměry těchto položek.

Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 21:

Opravena položka č. 5 v etapě č. IA na 222 m km 11,590-11,812

Opravena položka č. 35 v etapě č. IIA na 414 m km 12,217-12,631

V návaznosti doplněny položky případně upraveny výměry položek na zřízení koleje na dřevěných pražcích podle dotazu č. 22 a 23 (příloha SO_061102_opr_01).

Dotaz č. 22:

SO 06-11-02 Etapa IA, IIA: Předpokládáme, že pol.č.34 z Etapy IIA a s ní související představují zřízení koleje v km 11,812275-11,837278 (25,000m); měly by tedy být součástí Etapy IA.

Přesune zadavatel položky do správného dílu?

Odpověď na dotaz č. 22:

V etapě IA doplněna položka na zřízení koleje na dřevěných pražcích s výměrou 25 m. V etapě IIA opravena výměra podle dotazu č. 23 na 3 m (zaokrouhleno). Viz příloha SO_061102_opr_01.

Dotaz č. 23:

SO 06-11-02 Etapa IIA: V soupisu prací chybí položka pro zřízení koleje na dřevěných pražcích v km 12,215000-12,217392 (2,392m).

Doplní zadavatel tuto a s ní související položky?

Odpověď na dotaz č. 23:

Položka doplněná. Výměra zaokrouhlená na 3 m. Viz příloha SO_061102_opr_01.

Dotaz č. 24:

SO 07-11-01: ***Není nám jasná výměra pol.č.11 (7956m).*** Dle našeho názoru by měla obsahovat úpravu GPK v úsecích, kde nedochází ke snesení svršku (km 14,745368-14,983590; 238,222m a km 17,792358-18,964811; 1172,453m), dále následnou úpravu GPK v úsecích s betonovými pražci (obdobu pol.č.12) s výměrou shodnou s pol.č.4 a konečně následnou úpravu GPK ve výše zmíněných úsecích bez snášení. Pro přehlednost navrhujeme položku rozdělit na dvě: 1. na úpravu GPK v úsecích bez snášení během

stavby (výměra by byla $238,222+1172,453=1410,675\text{m}$) a 2. na úpravu GPK po stavbě (výměra by byla $668,000+1410,675=2078,675\text{m}$). Stejně, jako je tomu u ostatních objektů.

Odpověď na dotaz č. 24:

Propracování úseků kolejí po skončení stavby a to jak obnovovaných tak i těch kde dochází pouze ke směrové a výškové úpravě tzn. $668+238+1172=2078\text{ m}$

Směrová a výšková úprava v úsecích kde dochází pouze ke směrové a výškové úpravě. Zde v km 14,745-14,983 je zdvih nivelety max. 244 mm a je tudíž uvažováno pět pojezdů ASP do 50 mm 238×5 ; v km 17,792-18,964 max. zdvih nivelety 215 mm tj. 4 pojezdy ASP do 50 mm (1172×4). Celkem směrové a výškové úpravy $1190+4688=5878\text{ m}$

Potom propracování a směrové a výškové úpravy celkem $2078+5878=7956\text{ m}$

Je pravda, že rozdělení na dvě položky by bylo přehlednější, není to však nezbytně nutné. Stejně je tomu i v objektu SO 02-11-01.2

Viz příloha SO_071101_opr_01.

Dotaz č. 25:

SO 07-11-01: Součet pol.č.4 a 6 ($668+4255=4923\text{m}$, výměry odpovídají) by se měl shodovat se součtem pol.č.24 a 26 ($4532+245=4777\text{m}$).

Opraví zadavatel pol.č.24 a 26 dle skutečností?

Odpověď na dotaz č. 25:

U položek č. 24 a 25 opravena výměra na 4678 m (31595T.KM) demontáže dřevěných prachů. Pol. č. 26 výměra zůstává. Viz příloha SO_071101_opr_01.

Změna zadávací dokumentace

Zadavatel v rámci „Dodatečných informací - Dodatku č. 1 a 2“ provedl/provádí opravu, případně doplnění některých položek soupisu prací, které jsou součástí Zadávací dokumentace, uveřejněné na profilu zadavatele.

Odůvodnění provedené změny:

Zadavatel provádí úpravy soupisu prací při zachování původně zamýšleného účelu, tj. upřesnit soupis prací a technické specifikace tak, aby vyloučil pochybnosti uchazečů a zvýšil jejich právní jistotu.

V souvislosti s provedenými úpravami, se zadavatel rozhodl přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 5 dnů, je v souladu s ust. § 40 odst. 3 ZVZ dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 147 odst. 8 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších platných právních předpisů, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Opravné Oznámení o zakázce - veřejné služby bude uveřejněno na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Změny se týkají těchto ustanovení Oznámení o zakázce:

IV.3.3) Podmínky pro získání zadávací dokumentace a dalších dokumentů

Lhůta pro doručení žádostí o dokumentaci nebo přístup k dokumentům

Datum: 23 / 07 / 2015 nahrazeno **28 / 07 / 2015** (dd/mm/rrrr) Čas: 09:00

IV.3.4) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 23 / 07 / 2015 nahrazeno **28 / 07 / 2015** (dd/mm/rrrr) Čas: 09:00

IV.3.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 23 / 07 / 2015 nahrazeno **28 / 07 / 2015** (dd/mm/rrrr) Čas: 09:15

Zadavatel tímto svým rozhodnutím - provedením úpravy - je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy: soupisy prací SO_021101_opr_01, SO_041102_opr_01,
SO_061102_opr_01, SO_071101_opr_01

V Praze dne 15. 6. 2015



Ing. Jarmila Ozimá
ředitelka odboru investičního
na základě „Pověření“ č.1604
ze dne 13.06.2013
Správa železniční dopravní cesty
státní organizace